



MATERSTVO A TEHOTENSTVO PRÍSLUŠNÍČOK HASIČSKÉHO ZBORU, POLICAJNÉHO ZBORU, ZBORU VÄZENSKEJ A JUSTIČNEJ STRÁŽE A PROFESIONÁLNYCH VOJAČOK JE ROVNOCENNÉ S AKÝMKOLĽEK INÝM MATERSTVOM A TEHOTENSTVOM

Novela zákona o sociálnom poistení z dielne poslancov koalíciej strany OĽaNO priznáva ženám pracujúcim v polícii, hasičskom zbore, zbore väzenskej a justičnej stráže a profesionálnym vojačkám nižšiu výmeru tehotenskej dávky a porušuje tak článok 12 Ústavy SR.

Zásada rovného zaobchádzania patrí medzi hlavné piliere právneho systému Slovenskej republiky, kedy tak Ústava SR princípom rovnosti, ako aj zákon č. 365/2004 Z. z. o rovnakom zaobchádzaní v niektorých oblastiach a o ochrane pred diskrimináciou a o zmene a doplnení niektorých zákonov (antidiskriminačný zákon) zakazuje konať menej priaznivo s osobou v porovnateľnej situácii.

Na základe medializovaných informácií vykonalo Slovenské národné stredisko pre ľudské práva z pozície národného antidiskriminačného orgánu nezávislé zisťovanie, v ktorom posudzovalo legitímny cieľ prijatia ustanovenia vzťahujúceho sa na výšku tehotenskej dávky pre zamestnankyne, na ktoré sa vzťahuje zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Po vykonaní ústavnoprávneho testu diskriminácie dospelo Stredisko k názoru, že predkladatelia disproportčne zasiahli do práv žien, na ktoré sa vzťahuje zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Novela zákona o sociálnom poistení z dielne koalíciej hnutia OĽaNO totiž stavia túto skupinu žien do menej priaznivej pozície a na základe ich zamestnania im priznáva nižšiu výmeru tehotenskej dávky. Od 1. apríla by tak mali byť príslušníčky policajného zboru, hasičského zboru, zboru väzenskej a justičnej stráže a profesionálne vojačky dostávať pri 30 dňovom mesiaci v prepočte o 15,50 eura menej oproti tým ženám, na ktoré sa zákon č. 328/2002 Z. z. o sociálnom zabezpečení policajtov a vojakov a o zmene a doplnení niektorých zákonov nevzťahuje.

Proti tejto novele zákona sa taktiež vyjadrila Prezidentka SR Zuzana Čaputová, ako aj Verejná ochrankyňa práv, Mária Patakyová. Podľa ombudsmanky by „tehotenstvo a materstvo dotknutej skupiny nemalo byť z pohľadu štátu menej cennejšie ako tehotenstvo a materstvo iných žien.“ Takýto spôsob výpočtu tehotenskej dávky môže podľa jej kancelárie spôsobiť prehlbovanie vzniknutých rozdielov aj do budúcnosti.

„Je zarážajúce, že aj napriek pomerne častému zasahovaniu do práv žien zo strany niektorých poslancov vládnej koalície, predkladatelia takýchto noviel stále nie sú schopní preveriť ich dopady na zásadu rovného zaobchádzania. Pri výkone mandátu národného antidiskriminačného orgánu sme na Stredisku pripravení poskytnúť náležitú súčinnosť pri analyzovaní podobných návrhov, no boli by sme radi, keby nás predkladatelia kontaktovali ešte pred prvým čítaním zákona v parlamente. Ušetrili by tak čas viacerým subjektom, vrátane Verejnej ochrankyne práv, Prezidentky SR a taktiež Ústavnému súdu SR, ktorý sa bude podľa slov Zuzany Čaputevej v prípade neodstránenia diskriminačnej úpravy musieť zaoberať aj ústavnou sťažnosťou“ vyhlásila riaditeľka Slovenského národného strediska pre ľudské práva, Silvia Porubánová.